

УДК 378.14

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

БАБИНА Наталия Федотовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологических и естественнонаучных дисциплин;

ЧЕРНЫШЕВА Елена Ивановна,

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой технологических и естественнонаучных дисциплин,

Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Обсуждается проблема разработки новых критериев и показателей по определению качества образовательного процесса и качества подготовки учителей технологии, комплекса средств оценивания, а также методических рекомендаций по их созданию. Рассматривается возможность осуществления интегрированного контроля учебного материала различных дисциплин и связей между включенными в них знаниями, умениями, навыками и компетенциями.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: оценка качества подготовки специалиста.

THE ISSUE OF ASSESSING THE QUALITY OF TECHNOLOGY TEACHERS TRAINING IN THE CONTEXT OF THE COMPETENCE APPROACH

Babina N.F., Cand. Pedag. Sci.,

Docent of the Department of Technological and Natural Sciences;

Chernysheva E.I., Cand. Pedag. Sci., Docent,Head of the Department of Technology and Natural Sciences,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article discusses the problem of the development of new criteria and indicators for determining the quality of the educational process and the quality of technology teachers training, the assessment means, as well as methodological recommendations for their formation. The possibility of the integrated assessment implementation of the academic material of various disciplines and the connections between the included knowledge, skills and competencies is considered.

KEY WORDS: quality assessment of specialist training.

В настоящее время традиционное понимание процесса обучения – овладение учащимися определенной системой знаний, некоторыми унифицированными практическими умениями – вытесняется более широким взглядом на этот процесс. Целью этого вида деятельности является воспитание человека нового типа, обладающего не только глубокими знаниями, но и стремлением к творчеству, саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации.

Новое качество подготовки специалистов с разными уровнями профессионального образования требует иных критериев оценки. Знания становятся одной из составных частей образования в силу их необходимости для решения проблем, задач, возникающих в конкретной деятельности. Для педагогов важнейшими становятся умения организации самостоятельной работы обучающихся, определение показателей и критериев оценки проделанной работы, вариантов оформления и возможности представления полученных результатов учебной деятельности. Основная трудность состоит в разработке соответствующих методов оценки степени соответствия результатов требованиям к компетенциям. Перед профессиональными образовательными учрежде-

ниями встал вопрос, как оценивать уровень сформированности тех или иных компетенций? То есть с введением ФГОС ВО возникла проблема разработки объективных процедур оценки не только уровня знаний и умений обучающихся, но и, главное, качества сформированности компетенций выпускников, что в совокупности даст представление о качестве подготовки будущих учителей.

В Воронежском государственном педагогическом университете остро стоит вопрос о проверке уровня подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Технология») и магистров по программе «Профессиональное образование». О качестве высшего образования зачастую судят по оценкам успеваемости студентов, полученным в результате выполнения ими контрольных процедур, включая зачеты, экзамены, тесты. Но эти академические процедуры зачастую ничего общего не имеют с тем, насколько компетентным окажется выпускник в социальной жизни и профессиональной деятельности. До сих пор считается, что если выпускник продемонстрировал отличные знания, то его качество подготовки выше. Но жизнь показывает, что чаще всего успехов добиваются выпускники, которые в процессе обучения активно проявляли себя, реализовывались в различных видах деятельности.

Происходит пересмотр оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образован-

© Бабина Н.Ф., Чернышева Е.И., 2017

ность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Речь идет о переориентации образования на применение знаний, а не само знание, на использование новых образовательных технологий, на формирование умений учиться и быстро получать новые квалификации.

Наряду с академическими нормами оценки (В.П. Беспалко, А.И. Липкина, Л.И. Мнацаканян, И.П. Арефьев, Г.Ю. Кеензова и др.) необходима внешняя оценка профессиональной и социальной подготовленности выпускников.

С переходом на компетентностный подход в образовании, с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения учеными и практиками много сделано для понимания особенностей их реализации. Были пересмотрены основные образовательные программы, учебные планы, рабочие программы дисциплин и многие другие материалы, связанные с учебно-воспитательным процессом. Но в условиях ограниченного времени и недостаточной разработанности подходов к формированию заявленных компетенций и оцениванию их сформированности большинство разработанных материалов, на наш взгляд, требуют дополнительной детальной переработки. В первую очередь это касается соответствия содержания дисциплин формируемым компетенциям, то есть необходимо описывать модули или программы в терминах результатов обучения, установить связи между результатами обучения, методикой преподавания, учебной деятельностью студентов и комплексом заданий, оценочных средств. От этого зависит качество подготовки выпускников. Но, чтобы определить уровень качества подготовки, необходимы комплексы оценочных средств, научно-обоснованные критерии и показатели, с помощью которых можно было бы с большой долей достоверности определить, сможет ли выпускник, поступив на работу, выполнять свои профессиональные обязанности и на каком уровне.

Многие и зарубежные, и отечественные ученые занимаются проблемами измерения уровня сформированности компетенций, уровня подготовленности выпускников.

И.Н. Елисеев предлагает следующую структуру компетенции, состоящую из трех основных компонентов:

1) когнитивного, связанного со знаниями и способами их получения;

2) интегративно-деятельностного, представляющего процесс становления умений на основе полученных знаний и способов реализации этих умений, а также способность адаптировать их к новым условиям в профессиональной деятельности;

3) личностного, представляющего собой мотивы и ценностные установки личности, проявляющиеся в процессе реализации компетенции.

Когнитивный компонент зависит от способностей приобретать знания (от обучаемости), интеллектуальных способностей (способности решать задачи на основе имеющихся знаний) и способностей к преобразованию знаний (креативности). В содержание этого компонента входят предметные и метапредметные знания и умения, их использование по алгоритму и в незнакомой ситуации. Для их оценки можно использовать весь арсенал различных видов, форм, методов оценивания как традиционных, так и современных.

Личностный, являющийся определяющим, выражает отношение к осуществляемой деятельности: активное, творческое, заинтересованное или пассивное, равнодушно-послушное. Оценивание компетенции с точки зрения ее личностного компонента может быть проведено с помощью анкетирования, опроса, собеседования; на основе самооценки, взаимооценки, экспертной оценки, диагностических тестов с последующим анализом группой экспертов для получения более объективного результата. Но использование диагностических тестов, их обработка связаны с материальными затратами, что в современных условиях трудно осуществимо.

При разработке учебного плана следует скомпоновать учебные дисциплины в модули. Причем все дисциплины модуля должны иметь общую цель и в качестве результата способствовать формированию ряда компетенций, близких по смыслу. Тогда для проверки этих компетенций можно разработать междисциплинарные многовариантные тестовые задания (тесты достижений) по материалам дисциплин, входящих в модуль, разного уровня сложности в соответствии с паспортами компетенций.

Проектирование учебной дисциплины или модуля следует начинать с выявления предполагаемых результатов (знаний, умений, навыков, компетенций), для достижения которых нужно поставить цель, определить задачи и подобрать соответствующий материал. Далее разрабатывается структура заданий (лабораторные, практические, контрольные, курсовые работы, эссе, рефераты, мини-лекции и пр.), вид и число которых должно быть минимальным, но достаточным для получения запланированных результатов. Для проверки заданий разрабатывается фонд оценочных средств, содержащий различные виды и формы контроля и оценивания, критерии и показатели качества их выполнения.

Мы полагаем, что внимательный преподаватель в результате целенаправленного педагогического наблюдения может выявить уровень заинтересованности к изучению дисциплины по качеству задаваемых вопросов, желанию выступить по новой теме, предвзвешенно подготовившись к ней, проявлению инициативности при проведении семинаров и круглых столов, оригинальности выводов и пр. Все это может служить основой для разработки критериев при определении уровня сформированности той или иной компетенции.

Компетентный человек сможет решить задачу в непредвиденных условиях, не зная наперед способов ее решения, но обладая рядом компетенций в своей области деятельности. То есть компетентность – это интегративная личностная характеристика специалиста, состоящая из комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных компетенций.

«Проблема совершенствования методов контроля, критериев оценивания состояния и результатов теории и практики обучения становится наиболее актуальной на этапе отслеживания процесса внедрения образовательных стандартов. Одним из дидактических условий продуктивного управления процессом обучения является своевременная диагностика интеллектуальных способностей.

Диагностика помогает обнаружить и спрогнозировать тенденции развития каждого ученика на ближайшее время и на перспективу. Получение информации обратной связи становится непрерывным процессом, соединяющим диагностику с прогнозированием» [1, с. 70].

Так как процесс формирования компетенций латентный, динамичный, зависящий от многих факторов, в том числе от проводимой в вузе воспитательной работы, от степени вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу, следует, кроме суммативного оценивания, подводящего итоги учебной деятельности, использовать формативное оценивание для обеспечения обратной связи. Формативное оценивание служит источником информации о подготовке студента в данное время, может быть сигналом для преподавателя о необходимости изменения учебной деятельности студентов. Полученные отметки в ходе формативного оценивания не влияют на итоговую отметку. Непрерывное оценивание предполагает сочетание суммативного и формативного оцениваний.

Подготовка специалистов различных уровней объективно требует поиска новых форм и методов организации учебного процесса: использование активных методов обучения, стимулирование обучающихся к освоению и применению современных педагогических технологий (проблемных, игровых, проектных, контекстных) в процессе анализа, оценки и решения конкретных проблем, практических ситуаций, а также самостоятельной работы.

Как известно, на самостоятельную работу в учебных планах отводится значительная часть учебного времени. Большая ее часть – это время внеаудиторных занятий. Если в аудитории преподаватель может контролировать самостоятельную работу обучающихся, то вне аудитории это сделать весьма затруднительно.

Самостоятельная работа в аудитории – это прежде всего работа на лабораторных и практических занятиях или лекциях. Если преподаватель проводит консультацию по теоретическим вопросам курса или по выполнению индивидуальных заданий, то это работа, осуществляемая вне рамок расписания. В качестве внеаудиторной осуществляется работа по подготовке к занятиям, текущей, промежуточной итоговой аттестации, написанию рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ. При этом задания, которые выдаются студентам, должны быть различными по сложности, срокам, отводимым на их выполнение с учетом уровня подготовленности. Это позволит эффективно использовать время, отведенное для самостоятельной работы, уйти от формального отношения к выполнению заданий. Кроме того, задания могут быть связаны с будущей профессиональной деятельностью и направлены на активизацию творческой деятельности студентов.

В последнее время в вузе широко используется в качестве самостоятельной работы решение профессиональных задач на основе анализа педагогических ситуаций с применением разработанного алгоритма. Для оценивания такого рода заданий необходимо определить критерии и выбрать к каждому критерию по несколько показателей.

В процессе разработки профессиональных задач следует использовать алгоритм проектирования, который включает следующие этапы деятельности преподавателя:

- анализ содержания учебного материала дисциплин рассматриваемого модуля с целью выявления межпредметных связей;
- выявление ключевых понятий, психолого-педагогических, социальных связей, фактологических составляющих;
- разработка вопросов и заданий, способствующих активизации мыслительной деятельности,

включающей оценку действий субъектов ситуации с использованием личного опыта и последующую рефлексию;

- представление задачи с использованием различных форм ответа (текстовой, графической, табличной);

- моделирование возможных ролевых позиций, которые обучающиеся могут занимать в процессе решения задач;

- предварительный анализ возможных альтернативных способов решения задачи.

Решение студентами профессиональных задач направлено на овладение ими не только обобщенными психолого-педагогическими знаниями, но и на формирование понимания их роли при решении задач в профессиональной, социальной и личной сферах своей будущей деятельности.

Для получения ожидаемого результата при выполнении самостоятельной работы необходима дополнительная мотивация студентов. Практика показывает, что среди факторов, способствующих активизации как аудиторной, так и внеаудиторной самостоятельной работы, могут быть следующие:

- применение в учебном процессе активных методов обучения, таких, например, как деловые, ролевые игры;

- использование ИКТ-средств (электронных учебников, презентаций, видеоматериалов и др.);

- применение индивидуальных заданий с учетом интересов и способностей обучающихся;

- использование в обучении таких мотивирующих методов контроля, как балльно-рейтинговый контроль, тестирование;

- поощрительный фактор, который подразумевает повышение итогового балла за успехи в учебе и, наоборот, снижение балла за некачественно выполненную работу;

- участие в научно-исследовательской работе на кафедре или факультете;

- применение результатов самостоятельной работы по дисциплине в курсовых или дипломных работах;

- возможность применения результатов в учебно-методических пособиях, в лекционных курсах или при подготовке научных статей;

- мотивация самостоятельной работы может быть усилена при использовании дистанционного обучения, которое требует постоянного внимания к курсу [2, с. 120].

При оценивании самостоятельной работы студентов наиболее эффективным, на наш взгляд, является введение балльно-рейтингового контроля в совокупности с портфолио. Можно предложить следующие критерии при выставлении баллов за решение профессиональных задач:

- научность – знание методологических закономерностей, научных понятий и категорий и использование их при анализе конкретной педагогической ситуации;

- практический опыт – построение ответа на основе научного знания с опорой на личный опыт (производственные педагогические практики, профессиональная деятельность в образовательных организациях), умение использовать методологические подходы, принципы, владение научными понятиями, категориями;

- сформированность коммуникативных умений – четкие формулировки с использованием научной терминологии, умение аргументировать, отстаивать свою точку зрения, представлять доказательства с

использованием дополнительной литературы с обязательной ссылкой на источник (нормативные документы, научная и специальная литература и др.).

Процессуальные учебные задачи и их оценивание должны содержать элементы контрольных итоговых задач и заданий, то есть вся учебная деятельность должна быть направлена на формирование запланированных результатов. При разработке учебной программы должна четко прослеживаться связь между целями и результатами обучения, выбором форм, методов, педагогических технологий, средств обучения, учебной деятельностью студентов (методами учения) и оценочными заданиями, выбором оценочных средств. То есть невозможно определить уровень сформированности той или иной компетенции, используя только один метод оценивания, например компетентностное тестирование. Компетентностное тестирование предполагает разработку ситуационных тестовых заданий, связанных с будущей профессиональной деятельностью, что в свою очередь требует от преподавателя хорошего знания не только своей дисциплины, дисциплин всего модуля, но и процесса применения этих знаний в будущей профессиональной деятельности студентом.

Для проверки уровня сформированности профессиональных компетенций необходимо по каждому направлению, профилю разрабатывать различные ситуативные задания, кейсы, проблемные ситуации.

Так, при проведении итоговой аттестации студентов можно использовать разновариантные и разноуровневые тесты достижений, направленные на проверку наличия знаний и умений по тому или иному направлению. Для проверки сформированности компетенций можно за 3–5 дней до экзамена предложить выполнение профессионально направленных заданий, а непосредственно на экзамене – ситуативные комплексные задания, включающие материал из нескольких дисциплин и имеющих профессиональную направленность.

Предполагается проведение вузовской экспертизы совместно с работодателями и представителями профессиональных сообществ (рубежная аттестация – зачеты, экзамены, курсовые работы, научно-исследовательская работа, практики; итоговая государственная аттестация – государственный экзамен, выпускная квалификационная работа).

По результатам выполнения всех заданий можно с некоторой определенностью говорить об уровне сформированности той или иной компетенции. Хотя только по результатам практической деятельности можно будет сказать, владеет или не владеет выпускник теми или иными компетенциями.

В ВГПУ в контексте проводимого исследования разрабатываются:

- научно-методические рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств для проверки знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций будущих учителей технологии в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения;

- на основе выявленного алгоритма действий по проектированию оценочных средств составятся фонды оценочных средств дисциплин, способствующие формированию профессиональных компетенций;

- оценочные средства для проведения ИГА выпускников бакалавриата и магистратуры по вышеуказанному направлению.

Таким образом, можно сказать, что на современном этапе насущной становится задача интегрированного контроля учебного материала различных дисциплин и связей между включенными в них знаниями, умениями, навыками и компетенциями, так как именно интегративные оценки дают возможность наиболее объективно установить качество сформированности у студентов компетенций и степени их готовности к профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бабина, Н.Ф. Методическое обеспечение уроков технологии для развития творческих способностей учащихся (на материале обслуживающего труда) : дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Н.Ф. Бабина. – Воронеж, 2001. – С. 70.
2. Брехова, А.В. Самостоятельная работа студентов как средство активизации творческого учебного процесса [Текст] / А.В. Брехова, Е.И. Чернышева // Научный аспект. – 2017. – Т. 2. – № 1. – С. 118–127.